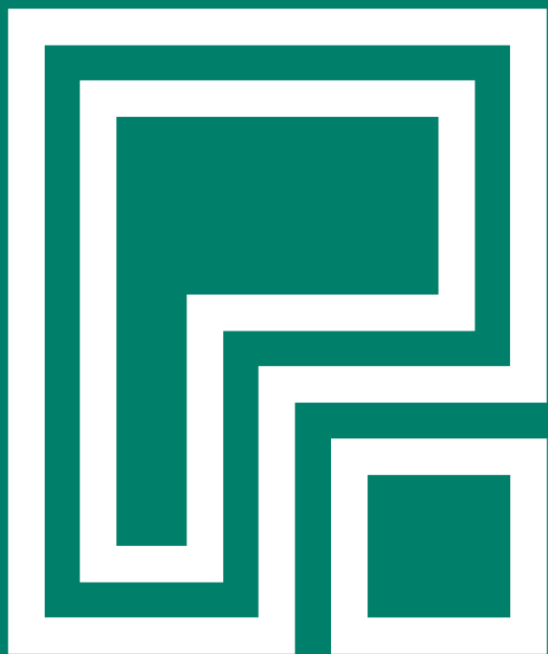




**Las transferencias a
municipios continúan
perdiendo poder adquisitivo:
-7,3% en mayo.**

ppaconsultora@gmail.com

- La Provincia transfirió en mayo \$525.610 millones a los municipios, de los cuales casi el 80% correspondió a coparticipación de impuestos.
- Las transferencias cayeron 7,3% en términos reales durante mayo de 2026, equivalente a una pérdida de \$41.343 millones ajustado por inflación.
- En el acumulado enero–mayo, la caída real fue de 2,14%, lo que representa \$52.941 millones menos que en igual período de 2025.
- El FEFIM amortiguó parcialmente la caída: sin este fondo extraordinario, la reducción acumulada habría alcanzado el 3,3% (-\$78.259 millones).
- Solo 33 municipios registraron aumentos reales de recursos, destacándose Chacabuco, Capitan Sarmiento y Campana.
- Entre los distritos con mayores pérdidas se encontraron San Isidro, Pinamar y Vicente López.
- Entre los diez municipios que más recursos reciben, solo Moreno mostró un crecimiento real (+0,13%), mientras que los demás (La Matanza, La Plata, Lomas de Zamora y otros) registraron caídas de distinta magnitud.

1. MAYO 2026

En el mes de **Mayo de 2026** los municipios recibieron \$525.610 millones por parte del gobierno de la Provincia de Buenos Aires. El 79,15% de esos fondos se transfirió en concepto de **coparticipación de impuestos**, el 8,95% a través del **Fondo de Financiamiento Educativo** y el 4,09% por el **Fondo de Fortalecimiento de Recursos Municipales**. Además, fue el segundo mes del año con envíos por el Fondo de Emergencia y Fortalecimiento de la Inversión Municipal, con \$4.888 millones transferidos.

TRANSFERENCIAS A MUNICIPIOS: MAYO 2026

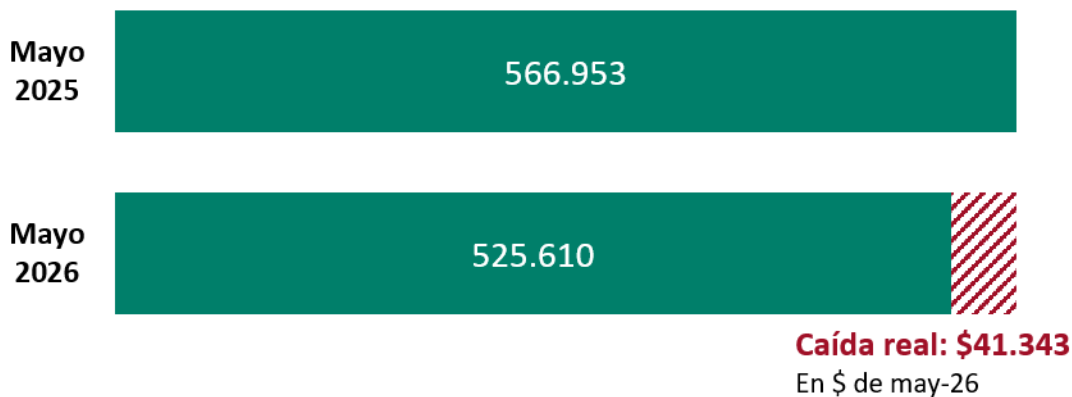
Fondo	Transferencias (en millones)	Participación
Coparticipación bruta	416.023	79,15%
Descentralización	7.076	1,35%
Juegos de Azar	6.209	1,18%
FFPS Planes Sociales	4.860	0,92%
FSA Tratamiento de Residuos	1.862	0,35%
F. Fort. Recursos Municip.	21.489	4,09%
F. Inclusión Social	16.168	3,08%
F de Financiamiento Educativo	47.035	8,95%
FE y Fort. Inversión Municipal (FEFIM)	4.888	0,93%
Total	525.610	

Fuente: PPA en base a Min. Economía PBA. Datos en millones de pesos.

En mayo de 2025 los municipios recibieron \$425.651 millones, lo que representa una variación interanual del 23,5% con respecto a mayo de 2026. En ese mismo periodo, la inflación interanual según el INDEC fue de 33,2%, lo que representa **una caída real** (es decir, ajustada por la inflación) **de las transferencias del mes de mayo de 7,3%**, lo que equivale a **una contracción de \$41.343 millones de pesos** a precios constantes.

TRANSFERENCIAS A MUNICIPIOS: MAYO 2026

Monto transferido (ajustado a pesos de may-26) y caída real respecto a may-25.



Fuente: PPA en base a Min. Economía PBA e INDEC. Datos en millones de pesos de may-26.

2. ACUMULADO ANUAL 2026 y el ROL DEL FEFIM

Durante el periodo enero – mayo de 2026, los municipios recibieron \$2.305.417 millones por parte del gobierno de la Provincia de Buenos Aires. Ajustando las transferencias de cada mes por inflación, equivalen a \$2.422.696 millones (expresado en pesos de mayo de 2026). Durante enero – mayo de 2025, las transferencias fueron, también ajustadas por la inflación, de \$2.475.637. **Esto representa una caída de 2,14% entre 2025 y 2026**, el equivalente a \$52.941 millones de pesos (expresado en pesos de mayo de 2026).

TRANSFERENCIAS A MUNICIPIOS: 2025 y 2026

Transferencias reales (en \$ de may-26), variación mensual y acumulado anual.

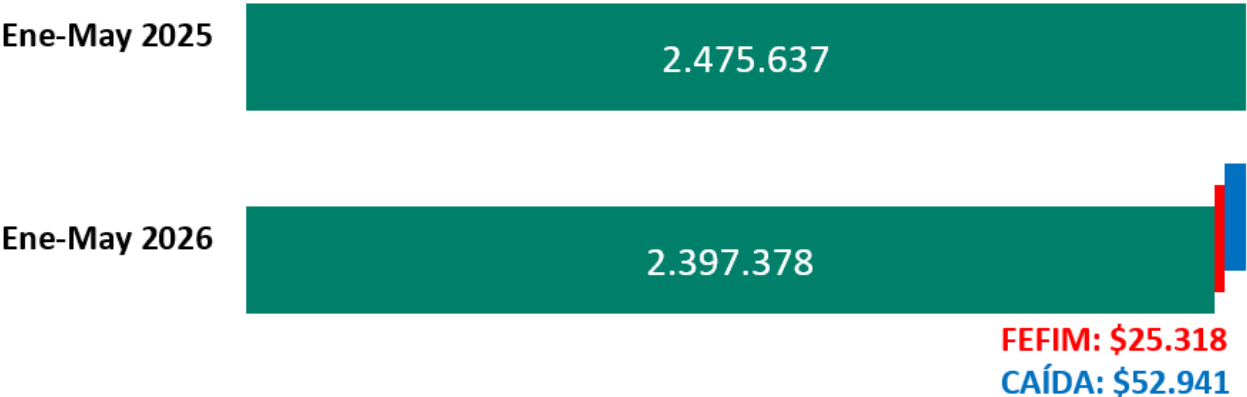
Mes	2025	2026	Variación % real	Variación en mill. de \$
Enero	513.362	501.871	-2,24%	-11.491
Febrero	464.189	459.625	-0,98%	-4.564
Marzo	468.559	429.946	-8,24%	-38.613
Abril	462.575	505.645	9,31%	43.070
Mayo	566.953	525.610	-7,29%	-41.343
Total	2.475.637	2.422.696	-2,14%	-52.941

Fuente: PPA en base a Min. Economía PBA e INDEC. Datos en millones de pesos de may-26.

Cabe destacar que esta caída fue parcialmente amortiguada por las transferencias del **Fondo de Emergencia y Fortalecimiento de la Inversión Municipal (FEFIM)**, un fondo creado en 2026 para asistir financieramente a los 135 municipios, financiado con el 8% del endeudamiento provincial. El FEFIM destina el 70% de sus recursos a transferencias de libre disponibilidad distribuidas según el Coeficiente Único de Distribución (CUD). Principalmente en abril (también una parte en mayo), los municipios recibieron \$25.318 millones (a precios de mayo de 2026) por este concepto. Sin estos recursos extraordinarios, **la caída interanual de las transferencias provinciales habría alcanzado el 3,3%**, equivalente a una pérdida de \$78.259 millones, en lugar del 2,14% observado.

TRANSFERENCIAS A MUNICIPIOS: 2025 y 2026

Transferencias reales por otros fondos, aporte del FEFIM y caída interanual.



Cabe señalar que el FEFIM se distribuyó utilizando el Coeficiente Único de Distribución (CUD) de 2025. En consecuencia, benefició marginalmente a aquellos municipios que registraron una disminución de su CUD en 2026, ya que recibieron estos recursos con un coeficiente superior al vigente para el resto de las transferencias del año.

3. LA SITUACIÓN DE CADA MUNICIPIO.

El cuadro siguiente muestra la variación interanual de las transferencias provinciales recibidas por cada municipio durante los primeros 5 meses de 2026, expresadas en términos reales, es decir, descontando el efecto de la inflación.

Los resultados corresponden al total de fondos transferidos por la Provincia de Buenos Aires e **incluyen tanto la coparticipación como el resto de las transferencias corrientes**, por lo que no deben interpretarse únicamente como una comparación de la coparticipación bruta.

La evolución de las transferencias provinciales no es uniforme entre los municipios. Esta disparidad responde, principalmente, a dos factores: por un lado, los cambios en el **Coeficiente Único de Distribución (CUD)**, que modifican la participación relativa de cada distrito en el reparto de la coparticipación; y, por otro, la evolución de la actividad económica local, que incide sobre los fondos descentralizados vinculados a la recaudación del **Impuesto sobre los Ingresos Brutos** de pequeños contribuyentes, del **Impuesto Inmobiliario Rural** y de **Embarcaciones deportivas**. En consecuencia, aun cuando la masa total de recursos provinciales siga una misma tendencia, las variaciones en las transferencias pueden diferir significativamente entre municipios.

En este período, 33 municipios registraron un aumento real de los recursos percibidos. Entre los mayores incrementos se destacan **Chacabuco** (+10,43%), **Capitán Sarmiento** (+6,93%), **Campana** (+6,69%), **Exaltación de la Cruz** (+5,63%), **General Rodríguez** (+4,81%), **Carmen de Areco** (+4,59%), **Marcos Paz** (+3,01%), **Monte** (+2,37%) y **Lobos** (+2,2%).

En el otro extremo, 44 municipios sufrieron reducciones reales de más del 3% en los recursos transferidos por la Provincia en comparación con igual período del año anterior. Los descensos más significativos se observaron en **San Isidro** (-9,28%), **Pinamar** (-8,81%), **Vicente López** (-7,71%), **General San Martín** (-6,5%), **Villa Gesell** (-6,43%), **Florentino Ameghino** (-6,42%), **Maipú** (-6,42%), **Monte Hermoso** (-6,05%), **Malvinas Argentinas** (-5,98%), y **General Viamonte** (-5,87%).

Si se consideran los municipios que reciben el mayor volumen de transferencias provinciales, el panorama también resulta heterogéneo. De los diez principales distritos por monto transferido, únicamente **Moreno** logró una variación real positiva (+0,13%). Los restantes registraron retrocesos interanuales, que oscilaron entre el -0,74% de **Lomas de Zamora** y el ya mencionado **Malvinas Argentinas**. Completan este grupo, en orden de recursos recibidos, **La Matanza**, **La Plata**, **Merlo**, **General Pueyrredón**, **Pilar**, **Quilmes** y **Almirante Brown**, todos con variaciones reales negativas.

TRANSFERENCIAS A MUNICIPIOS: 2025 y 2026

Variación real entre enero y mayo de 2026 con respecto al año anterior

RANKING	MUNICIPIO	VARIACIÓN REAL
19	ADOLFO ALSINA	1,42%
63	A. GONZALES CHAVES	-1,62%
116	ALBERTI	-4,51%
61	ALMIRANTE BROWN	-1,58%
72	ARRECIFES	-2,18%
40	AVELLANEDA	-0,36%
99	AYACUCHO	-3,48%
115	AZUL	-4,43%
89	BAHIA BLANCA	-2,90%
48	BALCARCE	-0,86%
42	BARADERO	-0,44%
59	BENITO JUAREZ	-1,26%
62	BERAZATEGUI	-1,59%
82	BERISSO	-2,65%
41	BOLIVAR	-0,41%
106	BRAGADO	-3,69%
26	BRANDSEN	0,49%
3	CAMPANA	6,69%
20	CAÑUELAS	1,38%
2	CAPITAN SARMIENTO	6,93%
85	CARLOS CASARES	-2,78%
75	CARLOS TEJEDOR	-2,28%
6	CARMEN DE ARECO	4,59%
102	CASTELLI	-3,62%
1	CHACABUCO	10,43%
119	CHASCOMUS	-5,25%
108	CHIVILCOY	-4,01%
64	COLON	-1,64%
91	CORONEL DORREGO	-2,95%
100	CORONEL PRINGLES	-3,53%
71	CORONEL ROSALES	-1,95%
93	CORONEL SUAREZ	-3,02%
90	DAIREAUX	-2,92%
12	DOLORES	1,79%

RANKING	MUNICIPIO	VARIACIÓN REAL
50	ENSENADA	-0,89%
17	ESCOBAR	1,48%
47	ESTEBAN ECHEVERRIA	-0,77%
4	EXALTACION DE LA CRUZ	5,63%
107	EZEIZA	-3,87%
56	FLORENCIO VARELA	-1,15%
130	FLORENTINO AMEGHINO	-6,42%
21	GENERAL ALVARADO	1,28%
92	GENERAL ALVEAR	-3,00%
87	GENERAL ARENALES	-2,81%
97	GENERAL BELGRANO	-3,48%
29	GENERAL GUIDO	0,28%
79	GENERAL LA MADRID	-2,50%
58	GENERAL LAS HERAS	-1,26%
25	GENERAL LAVALLE	0,50%
122	GENERAL MADARIAGA	-5,36%
43	GENERAL PAZ	-0,65%
86	GENERAL PINTO	-2,80%
95	GENERAL PUEYRREDON	-3,17%
5	GENERAL RODRIGUEZ	4,81%
132	GENERAL SAN MARTIN	-6,50%
126	GENERAL VIAMONTE	-5,87%
13	GENERAL VILLEGAS	1,78%
36	GUAMINI	-0,26%
123	HIPOLITO YRIGOYEN	-5,43%
96	HURLINGHAM	-3,40%
77	ITUZAINGO	-2,36%
81	JOSE C. PAZ	-2,62%
35	JUNIN	-0,21%
114	LA COSTA	-4,37%
88	LA MATANZA	-2,87%
51	LA PLATA	-0,91%
66	LANUS	-1,68%
15	LAPRIDA	1,71%

RANKING	MUNICIPIO	VARIACIÓN REAL
39	LAS FLORES	-0,36%
124	LEANDRO N. ALEM	-5,61%
103	LEZAMA	-3,65%
83	LINCOLN	-2,72%
11	LOBERIA	1,93%
9	LOBOS	2,20%
45	LOMAS DE ZAMORA	-0,74%
118	LUJAN	-5,09%
52	MAGDALENA	-0,99%
129	MAIPU	-6,42%
127	MALVINAS ARGENTINAS	-5,98%
69	MAR CHIQUITA	-1,82%
7	MARCOS PAZ	3,01%
94	MERCEDES	-3,09%
84	MERLO	-2,73%
8	MONTE	2,37%
128	MONTE HERMOSO	-6,05%
32	MORENO	0,13%
113	MORON	-4,36%
101	NAVARRO	-3,59%
28	NECOCHEA	0,34%
33	NUEVE DE JULIO	0,02%
67	OLAVARRIA	-1,68%
46	PATAGONES	-0,77%
117	PEHUAJO	-4,90%
24	PELLEGRINI	0,51%
10	PERGAMINO	2,10%
112	PILA	-4,35%
78	PILAR	-2,41%
134	PINAMAR	-8,81%
31	PRESIDENTE PERON	0,17%
105	PUAN	-3,69%
55	PUNTA INDIO	-1,13%
57	QUILMES	-1,17%

RANKING	MUNICIPIO	VARIACIÓN REAL
53	RAMALLO	-1,03%
44	RAUCH	-0,66%
73	RIVADAVIA	-2,20%
14	ROJAS	1,77%
16	ROQUE PEREZ	1,62%
120	SAAVEDRA	-5,29%
54	SALADILLO	-1,06%
65	SALLIQUELO	-1,64%
38	SALTO	-0,29%
111	SAN ANDRES DE GILES	-4,23%
104	SAN ANTONIO DE ARECO	-3,68%
109	SAN CAYETANO	-4,05%
27	SAN FERNANDO	0,43%
135	SAN ISIDRO	-9,28%
37	SAN MIGUEL	-0,28%
30	SAN NICOLAS	0,18%
110	SAN PEDRO	-4,19%
22	SAN VICENTE	0,80%
18	SUIPACHA	1,43%
125	TANDIL	-5,72%
23	TAPALQUE	0,54%
70	TIGRE	-1,86%
121	TORDILLO	-5,35%
49	TORNQUIST	-0,86%
98	TRENQUE LAUQUEN	-3,48%
60	TRES ARROYOS	-1,45%
74	TRES DE FEBRERO	-2,22%
68	TRES LOMAS	-1,81%
76	VEINTICINCO DE MAYO	-2,29%
133	VICENTE LOPEZ	-7,71%
131	VILLA GESELL	-6,43%
80	VILLARINO	-2,54%
34	ZARATE	-0,15%

Fuente: PPA en base a Min. Economía PBA e INDEC.

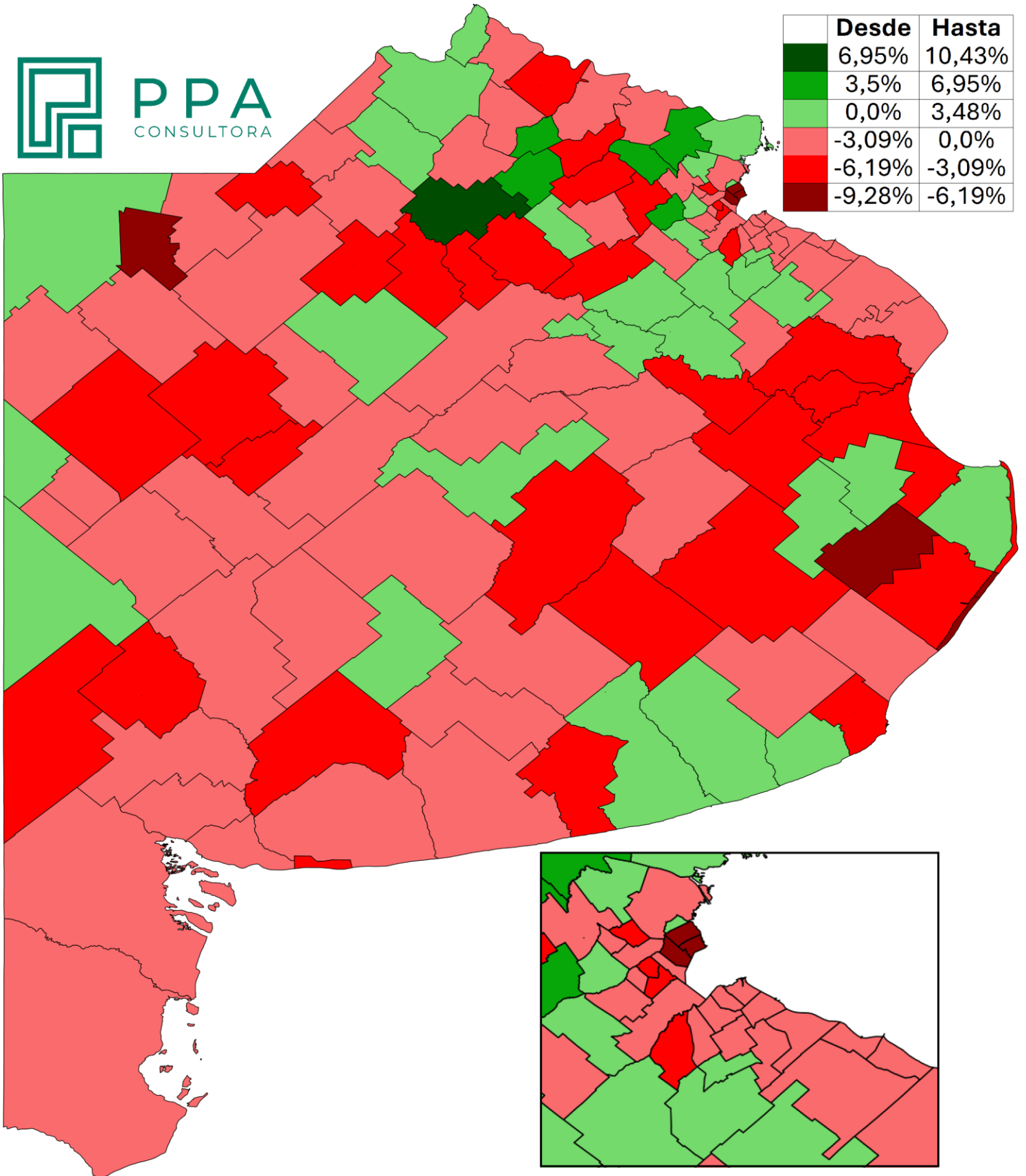
TRANSFERENCIAS A MUNICIPIOS: 2025 y 2026

Variación real entre enero y mayo de 2026 con respecto al año anterior



PPA
CONSULTORA

	Desde	Hasta
	6,95%	10,43%
	3,5%	6,95%
	0,0%	3,48%
	-3,09%	0,0%
	-6,19%	-3,09%
	-9,28%	-6,19%



Fuente: PPA en base a Min. Economía PBA e INDEC.